

# БЪЛГАРИЯ СЕ ДАВИ В МОРЕ ОТ СТАНДАРТИ

В нашите географски ширини на стандартите се гледа като на заварено дето - всеки е чувал за БДС или ISO, но почти никой не им обръща внимание. А в същото време те са навсякъде - у дома, в работата, на детските площадки, в училищата... Експертите в страната, които наистина разбират от деликатната материя, се броят на пръсти и така и не успяват да обяснят на управляващите колко голям финансов потенциал крие тя. Последните проучвания показват, че с разработването, приемането и прилагането на стандарти в развитите европейски държави на бизнес се спестяват около 15 млрд. евро годишно.

У нас, както обикновено, нещата са доста по-различни, независимо че осъществяването на тази специфична дейност е уредено със Закона за националната стандартизация, публикуван в „Държавен вестник“ в края на 2005 година. С него за национален орган, отговарящ за стандартизацията, е определен Българският институт за стандартизация (БИС). Той е натоварен да представя българските интереси в Европа и в света. Самият норматив обаче изначално е мъртвороден и за да се убеди човек в това, е достатъчно да погледне стенограмите от гласуването му в парламента. Това вероятно е един от малкото български закони, приети на първо и второ четене, без никой от народните избраници да вземе каквото и да било отношение. Което само по себе си вече е достатъчна предпоставка да се направи

един неработещ закон, от който тръгват неблагоприятни на стандартизацията в страната.

„Нормативът въведе принципа на доброволност за прилагане на стандартите. Поради недостатъчното познаване и разбиране на принципите на стандартизацията много предприемачи изпаднаха в дълбоко заблуждение, че това означава едва ли не липса на стандарти в държавата. Проблемът обаче е, че сегашният вариант на закона не дава достатъчно стимули на заинтересованите да работят по стандартизацията. На практика в БИС могат да влязат всички - работодатели, браншови камари, производители, търговци, банки, админис-

По-лошото е, че участниците в реалната работа на отделните технически комитети по стандартизация,

прилагане на стандарти, което води след себе си сериозни последици, защото липсват и санкции, ако пра-

ването на процедурата спечелилът търга изисква допълнително завишаване на предварителната си оферта, за да изпълни изискванията на актуалните стандарти. Втората вратичка е, когато в тръжните документи умишлено не се прави позоваване на стандарти, а част от изискванията за тях се дават в описателен вид. След приключването на процедурата спечелилът търга иска допълнителни средства, за да изпълни всички актуални изисквания.“

Друг фрапиращ пропуск в действащия закон е свързан с прилагането на Директива 98/34 на Европейския парламент. Въпросният документ изисква Европейската комисия и институциите по стандартизация (европейски и национални) да се уведомяват за новите обекти, които националните органи решават да включат в своята „програма за стандартизация“. Идеята е чрез предоставянето на повече информация да се създаде благоприятна конкурентна среда в рамките на вътрешния европейски пазар. По този начин и фирмите директно дават своята оценка за влиянието на техническите правила, предлагани от други държави членки. Но у нас и това не се прави, което е сериозна пречка за увеличаване на износа ни към общността.


Всъщност най-красноречивото доказателство за слабата национална политика по стандартизация са данните от анкетата на интернет страницата на БИС. На въпроса: „Смятате ли, че в България се обръща

достатъчно внимание на стандартизацията“, 51.4% от гласувалите близо 2300 души са дали отговор: „Съвсем малко“, 39.4% - „Не, никакво“, а само 9.2% на сто отговарят с „да“.

На практика излиза, че държавата е абдикирала от тази дейност, независимо че всяка година отдела сериозна субсидия за подпомагане на стандартизацията. За 2007-а тя е била 900 хил. лв., за 2008-а - 965 хил. лв., а за всяка от последните две години възлиза на 1.074 млн. лева. Отделно БИС изпълнява проект „Усъвършенстване на системата на стандартизация“. Той се финансира от оперативната програма „Конкурентоспособност“ и е за 4.5 млн. лв., които трябва да бъдат усвоени до 2013 година. Определено обаче резултатът от наливането на тези средства засега не се вижда.

Статистиката показва, че през последните няколко години в България средногодишно се сертифицират и ресертифицират 800-1000 юридически лица. За тази дейност се изисква използването на минимум пет от най-продаваните стандарти. Това означава, че годишно трябва да се продават по 5000 стандарта, а в действителност продажбите са под хиляда. Обяснението е в непопулярността на стандартите и формалното отношение в работата на акредитираните органи за сертификация.

„За съжаление на настоящия етап не може да се каже, че у нас има разбиране по тази тема. Оттам идват и лошите ни икономически показатели в сравнение с членовете на Европейския съюз. Печалната статистика за бедността в страната е, че нейният праг от 211 лв. е 2.8 пъти по-нисък, отколкото за новоприсъединилите се към общността и 13 пъти по-нисък от този за другите държави. Бедните българи са около 1.1-1.2 млн. и не намаляват с годините“, изтъква Илия Цанев.

Интересно в случая е къде са управляващите - защото колкото и сложна да изглежда на пръв поглед тази материя, ползите от нея съвсем не са за подценяване. 



**Стандартът е документ, създаден чрез консенсус и одобрен от признат орган, който определя за общо и повтарящо се прилагане правила, насоки или характеристики за дейности.**

**Стандарти се разработват, когато има значителна необходимост да се подпомогне даден сектор на индустрията, да се удовлетвори потребностите на пазара, на обществото или на законодателството. В близкото минало стандартите са ценени главно заради това, че осигуряват готови технически и практически решения, като по този начин подпомагат предприемачията в тяхната дейност. Днес те подпомагат развитието и разпространението на новите технологии и установяването на добри производствени практики, улесняват търговията, повишават ефикасността, подпомагат конкурентността, с една дума - повишават икономическото развитие.**

**В България фирмите, за които стандартите не са тема „табу“, са твърде малко.**

трацията на изпълнителната власт, научни организации, институти, университети и т.н. Но реално много малка част от тях са членове на института. За 2009-а броят им е 395, като при това намалява спрямо предишните години. Обяснението с икономическата криза едва ли е състоятелно.

където става връзката между науката и бизнеса, са под 100“, коментира за в. „БАНКЕРЪ“ проф. д-р Илия Цанев - управител на „Практика-О.К.“ ООД и член на управителния съвет на Института по стандартизация.

Законът не регламентира самите механизми за

вилата не се прилагат. „Много често, когато стандартите са задължителни, тази вратичка се използва в защита на лични или корпоративни интереси - продължава професор Цанев. - Примерите в тази насока не липсват, но ще посоча само два, свързани с големите разходи в строителството и ниското качество на крайния продукт. Единият начин за заобикаляне на задължителните стандарти е, когато в тръжните документи се прави позоваване на отменени стандарти. След приключ-

## „Тракия“ ще се решава до последния ден

от стр. 23

Това е страховтна обидата за европейските институции, тъй като там такива източници няма. Европейската комисия има говорители - когато те решат да кажат нещо, го правят. Очевидно е, че нещата тръгват от България. Пътната агенция няма да бъде закрыта, но с тази агресивна политика се търси начин служителите ѝ да се демотивират. Истината е, че в агенцията е необходимо доста неща да се променят, защото там действително има проблеми, които Брюксел никога не е крил...

**Бихте ли ги посочили?**

- Общо са пет. Първият е ниската степен на изпълнение на проектите, финансирани с пари от Кохезионния фонд. Вторият е ниската степен на договаряне за периода 2007-2013-а. Другият е липсата на резервни проекти за този период. Четвъртият е, че ня-

маме проекти за следващия програмен период - 2014-2020 година. И последният е капацитетът на пътната агенция да се справи с всичко, което изборихме дотук. За 46 години не сме направили и една магистрала, а сега трябва да построим три, което в агенцията приемат за феноменално. Аз, като министър, смятам, че това не е достатъчно, искам по-висок скок. Необходимо е да изградят „Тракия“, „Люлин“ и „Марица“, да проектират „Черно море“, „Струма“, „Хемус“, още седем скоростни пътя и тунела под връх Шипка.

**Затова ли се създава нова проектна компания?**

- В компанията ще се работи денонощно за тези конкретни проекти. Нарочено я правим проектна. Такъв е моделът в две трети от европейските държави, за да е деполитизирана, да въведем пазарни заплати и да мотивираме хората да работят с всички сили по конкретните задачи.

**Регионалното министерство ще става междинно звено по управление на пътните проекти по оперативната програма „Транспорт“.** Това означава ли, че ще поемете и част от функциите на колегата си Александър Цветков?

- Това ще стане в периода 2014-2020 година. Ние нямаме никакви амбиции да отнемаме каквито и да било правомощия. Напротив, работим много добре с транспортното министерство. Те ще са управляващ орган, а ние ще сме междинно звено. Нямаме време да правим реформи, които могат да се отразят на оценките за съответствие и да ни върнат още една година назад.

**Очаква се през 2011-а да бъде завършен „Дунав мост 2“.** Как обаче ще привлечем автомобилен и жп трафик, за да стане рентабилно съоръжението, след като инфраструктурата и от българска, и от румънска страна не е

в най-добро състояние?

- Аз отговарям за пътя, който е планиран като скоростно шосе. Участъци от него ще бъдат готови до 2013 г., а други след това. В случая отново са преплетени ангажиментите - на Министерството на транспорта, на строителното и на община Видин. От моста до магистрала „Хемус“ ще имаме готов път, който също е приоритетен. Но за всичко това е трябвало да се мисли още по времето, когато програма ИСПА е действала, а не да се чака, ей така, да минат десет години...

**Не обръщате ли прекалено много внимание на магистралите за сметка на останалите сектори, които попадат във вашите компетенции - като водоснабдяването и канализацията, укрепването на свлачища и др.?** Кога ще стигнете и до тях?

- Според мен трябва да се мисли дългосрочно. В това министерство има 168 стратегически документа,

които се опитам да изчета, но не успях. Свикнал съм да работя по друг начин. В Харвард се казва, че нито една стратегия, която е разписана на повече от 12 страници и има над 12 приоритета, не работи. Затова се опитам да разбера какви са ни приоритетите. И това не са само магистралите: рекордьори сме и при програма „Регионално развитие“ - Брюксел вече я дава за пример. Не забравяме и водния сектор. Той обаче няма да се прави на парче или поне не съм аз този министър, който ще го прави. Работим с колегите от околната среда по изработването на стратегия и след като тя бъде завършена, ще има яснота. Конкурсите за изработване на мащър плановете (бел. ред. - моментна снимка на състоянието на ВиК съоръженията на съответната територия, както и какво трябва да се промени) за шестте района на страната вече започнаха и 27 фирми и организации проявя-

ват интерес към тях.

**Започна разчистване на незаконните постройки в страната. Хората обаче казват, че събаряте малките сгради, но не и големите хотели...**

- Не мерим с двоен аршин. Събаряме както рибарски колиби, така и обекти на хора, които карат „Майбах“. Кога у нас е имало министерство, което да е толкова прозрачно, че да обяви всички заповеди за събаряне на незаконни постройки на интернет страницата си? Ние го направихме. Ще видите, че до края на 2010-а ще съборим 70 обекта - голф игрища, къщи... Ще събаряме и при „Веселото село“, но трябва да мине законовата процедура. Вече сме издали 125 заповеди. Проверяваме и други 53 язовира и работата ще приключи до края на годината. Крайно време е българите да се научат, че най-доброто строителство е законното.

**Разговора води Стефан Савов**